

**INFORME COMISIÓN EVALUADORA DE LICITACIÓN PÚBLICA**  
**“Adquisición de Computadores para funcionamiento de Municipalidad de Buin”**  
**ID 2723-29-LE24**

En Buin, con fecha 25 de julio de 2024, se reunió la Comisión Evaluadora vía plataforma Meet, integrada por el Sr. Héctor Beneventti González, funcionario designado por el Administrador Municipal, el Sr. Felipe Meza Cerón, funcionario designado por la Directora de Administración y Finanzas; el Sr. Óscar Contreras Gutiérrez, Secretario Comunal de Planificación; y la Srita. Alejandra Pérez Gómez, funcionaria designada por el Secretario Municipal, quien actúa como Ministro de Fe Ad hoc, para analizar la mencionada licitación y que fue autorizada mediante Decreto TC N°191 de fecha 30 de mayo de 2024.

## 1. ANTECEDENTES DE LA LICITACIÓN

Fecha de publicación	:	30 de mayo de 2024
Respuestas a las consultas	:	04 de junio de 2024.
Cierre de ofertas	:	07 de junio de 2024.
Financiamiento	:	Recursos propios de la Municipalidad de Buin.
Presupuesto Disponible	:	\$ 30.000.000, Impuestos Incluidos.
Unidad Técnica	:	Administración Municipal.

## 2. APERTURA DE LA LICITACIÓN

La apertura electrónica de la Licitación fue realizada a través de Portal Mercado Público, el día 07 de junio del 2024 y se recibieron veintisiete (27) ofertas, correspondiente a las siguientes empresas:

- **Oferta 1**, Comercializadora Lizette Faundez Martínez E.I.R.L, RUT: 76.080.334-0.
- **Oferta 2**, Importaciones y Servicios Advance Computing Technologies S.A, RUT: 96.609.940-2.
- **Oferta 3**, Sociedad Comercial Alca Limitada, RUT: 76.596.570-5.
- **Oferta 4**, Artec Inversiones Limitada, RUT: 76.416.101-7.
- **Oferta 5**, Aura XD SPA, RUT: 76.359.312-6.
- **Oferta 6**, Cobrotech SpA, RUT: 76.819.088-7.
- **Oferta 7**, Comercial 2050 SpA, RUT: 76.324.469-5.
- **Oferta 8**, Comercial Austin SpA, RUT: 77.624.823-1.
- **Oferta 9**, Comercializadora Santa Catalina, RUT: 77.474.803-2.
- **Oferta 10**, Corporación Olarce SpA, RUT: 77.557.136-5.
- **Oferta 11**, FST Chile Ltda., RUT: 76.860.560-2.
- **Oferta 12**, Gestión Negocios SpA., RUT: 76.677.846-1.
- **Oferta 13**, Infraestructuras Deportivas y Recreacionales Chile SPA., RUT: 76.176.585-K.
- **Oferta 14**, Comercializadora Igescom SpA., RUT: 77.152.668-3.
- **Oferta 15**, Inmobiliaria Innova SpA., RUT: 76.924.082-9.
- **Oferta 16**, JS Consultores SpA., RUT: 76.628.223-7.
- **Oferta 17**, José Santos Pinto Cerdá, Ventas y Asesorías de Equipos Computacionales E.I.R.L, RUT: 76.653.207-1.
- **Oferta 18**, Ingeniería y Tecnología Kropsys Sociedad Responsabilidad Limitada, RUT: 76.095.533-7.
- **Oferta 19**, Mave Technology SpA., RUT: 77.415.422-1.
- **Oferta 20**, Sandos SpA., RUT: 77.319.537-4.
- **Oferta 21**, Scanno SpA., RUT 77.055.785-2.
- **Oferta 22**, Servicios Integrales en Computación y Transporte Limitada., RUT: 78.382.830-8.
- **Oferta 23**, Tagua SpA., RUT: 77.885.555-0.
- **Oferta 24**, Servicios e Importaciones Alfaro y Peña Limitada., RUT: 76.497.689-2.
- **Oferta 25**, Tecnoteto SpA., RUT 77.708.749-5.
- **Oferta 26**, Tichile SpA., RUT: 77.607.976-6.
- **Oferta 27**, Comercializadora Todo Click SpA, RUT: 76.977.985-K.

### 2.1. Observaciones en Apertura

Al momento de la apertura los siguientes oferentes presentaron observaciones:

- **Oferta 1, Comercializadora Lizette Faundez Martínez E.I.R.L, RUT: 76.080.334-0:** Oferente no adjunta Copia de cédula de identidad vigente del o los representantes legales, antecedente solicitado en el punto 11.1 letra k) de las Bases Administrativas.

- **Oferta 2, Importaciones y Servicios Advance Computing Technologies S.A, RUT: 96.609.940-2:** Oferente presenta oferta económica superior al presupuesto disponible, razón por la cual esta oferta se declara inadmisible según lo estipulado en el Punto 12.1 letra d) de las Bases Administrativas que declaran entre otras cosas lo siguiente:

*"Serán declaradas inadmisibles las ofertas que se encuentren en los siguientes casos:*

*d) Si la oferta económica excede el presupuesto disponible informado en el Punto 4 letra b) de las presentes Bases."*

- **Oferta 10, Corporación Olarce SpA, RUT: 77.557.136-5:** Oferente no presenta el "Formato N°2-D sobre Declaración simple sobre saldos insoluto establecidos en artículo 4 de Ley N°19.986", antecedente administrativo solicitado en el punto 11.1 letra e) de las Bases Administrativas.

- **Oferta 11, FST Chile Ltda., RUT: 76.860.560-2:** Oferente no presenta "Copia del RUT de la persona jurídica o cédula electrónica e-RUT", "Copia de cédula de identidad vigente del o los representantes legales", "Certificado de Vigencia de la Persona Jurídica" y "Certificado de Poder Vigente del Representante Legal", antecedentes administrativos solicitados en el punto 11.1 letras j), k), l) y m) de las Bases Administrativas.

- **Oferta 13, Infraestructuras Deportivas y Recreacionales Chile SPA., RUT: 76.176.585-K:** Oferente no presenta "Formato N°2-D sobre Declaración simple sobre saldos insoluto establecidos en artículo 4 de Ley N°19.986", antecedente administrativo solicitado en el punto 11.1 letra e) de las Bases Administrativas.

- **Oferta 16, JS Consultores SpA., RUT: 76.628.223-7:** Oferente no presenta "Copia de cédula de identidad vigente del o los representantes legales", antecedente administrativo solicitado en el punto 11.1 letra k) de las Bases Administrativas.

### 3. FORO INVERSO

Con fecha 10 de junio del 2024, se solicita a través de Foro Inverso adjuntar los antecedentes faltantes descritos en el punto 2.1 del presente Informe de Comisión, a los siguientes oferentes:

- **Oferta 1, Comercializadora Lizette Faundez Martínez E.I.R.L, RUT: 76.080.334-0.**
- **Oferta 10, Corporación Olarce SpA, RUT: 77.557.136-5.**
- **Oferta 11, FST Chile Ltda., RUT: 76.860.560-2.**
- **Oferta 13, Infraestructuras Deportivas y Recreacionales Chile SPA., RUT: 76.176.585-K.**
- **Oferta 16, JS Consultores SpA., RUT: 76.628.223-7.**

Para dar respuesta a lo anterior, se otorgó a los proveedores un plazo de tres (3) días hábiles de acuerdo a lo establecido en el Punto 12.2 de las Bases Administrativas.

Los siguientes oferentes **dieron respuestas y adjuntaron toda la documentación** solicitada dentro de plazo y forma establecidos:

- **Oferta 1, Comercializadora Lizette Faundez Martínez E.I.R.L, RUT: 76.080.334-0.**
- **Oferta 10, Corporación Olarce SpA, RUT: 77.557.136-5.**
- **Oferta 13, Infraestructuras Deportivas y Recreacionales Chile SPA., RUT: 76.176.585-K.**
- **Oferta 16, JS Consultores SpA., RUT: 76.628.223-7.**

El oferente **FST Chile Ltda.**, RUT: 76.860.560-2 (**Oferta 11**) con fecha 10 de junio da respuesta adjuntando la documentación solicitada, sin embargo, el antecedente denominado “Copia de cédula de identidad vigente del o los representantes legales” **no se encuentra vigente**, de conformidad a lo exigido en el punto 11.1 letra k) de las Bases Administrativas.

#### 4. INFORME TÉCNICO

Con fecha 10 de julio del 2024, se recibe informe técnico por parte del Departamento de Informática de la Administración Municipal, en donde se efectuó un análisis técnico de las ofertas aceptadas al momento de la apertura de la licitación, del cual se extrae lo siguiente:

Cada una de las ofertas enunciadas a continuación: “...no cumple con lo mínimo especificado en las bases técnicas debido a que según sus datos técnicos adjuntos a la oferta el **sistema operativo ofertado es inferior al mínimo solicitado**.”

- **Oferta 9**, Comercializadora Santa Catalina, RUT: 77.474.803-2.
- **Oferta 10**, Corporación Olarce SpA, RUT: 77.557.136-5.
- **Oferta 11**, FST Chile Ltda., RUT: 76.860.560-2.
- **Oferta 12**, Gestión Negocios SpA., RUT: 76.677.846-1.
- **Oferta 18**, Ingeniería y Tecnología Kropsys Sociedad Responsabilidad Limitada, RUT: 76.095.533-7.
- **Oferta 23**, Tagua SpA., RUT: 77.885.555-0.
- **Oferta 24**, Servicios e Importaciones Alfaro y Peña Limitada., RUT: 76.497.689-2.

Las ofertas enunciadas a continuación: “...no cumple con lo mínimo especificado en las bases técnicas debido a que según sus datos técnicos adjuntos a la oferta el **sistema operativo ofertado es inferior al mínimo solicitado, además no cuenta con unidad óptica**.”

- **Oferta 1**, Comercializadora Lizette Faundez Martínez E.I.R.L, RUT: 76.080.334-0.
- **Oferta 7**, Comercial 2050 SpA, RUT: 76.324.469-5.
- **Oferta 8**, Comercial Austin SpA, RUT: 77.624.823-1.
- **Oferta 15**, Inmobiliaria Innova SpA., RUT: 76.924.082-9.
- **Oferta 16**, JS Consultores SpA., RUT: 76.628.223-7.
- **Oferta 27**, Comercializadora Todo Click SpA, RUT: 76.977.985-K.

Las ofertas enunciadas a continuación: “...no cumple con lo mínimo especificado en las bases técnicas debido a que según la ficha técnica **del modelo ofertado este no especifica si incorpora unidad óptica**.”

- **Oferta 17**, José Santos Pinto Cerdá, Ventas y Asesorías de Equipos Computacionales E.I.R.L, RUT: 76.653.207-1.
- **Oferta 19**, Mave Technology SpA., RUT: 77.415.422-1.

Las presentes ofertas enunciadas cumplen con la siguiente especificación: “*La oferta cumple con lo mínimo especificado en las bases técnicas*”

- **Oferta 3**, Sociedad Comercial Alca Limitada, RUT: 76.596.570-5.
- **Oferta 4**, Artec Inversiones Limitada, RUT: 76.416.101-7.
- **Oferta 5**, Aura XD SPA, RUT: 76.359.312-6.
- **Oferta 6**, Cobrotech SpA, RUT: 76.819.088-7.
- **Oferta 13**, Infraestructuras Deportivas y Recreacionales Chile SPA., RUT: 76.176.585-K.
- **Oferta 14**, Comercializadora Igescom SpA., RUT: 77.152.668-3.
- **Oferta 20**, Sandos SpA., RUT: 77.319.537-4.
- **Oferta 21**, Scanno SpA., RUT 77.055.785-2.
- **Oferta 22**, Servicios Integrales en Computación y Transporte Limitada., RUT: 78.382.830-8.
- **Oferta 25**, Tecnoteto SpA., RUT 77.708.749-5.
- **Oferta 26**, Tichile SpA., RUT: 77.607.976-6.

## 5. REUNIÓN DE COMISIÓN

Con fecha 25 de julio del 2024, se reunió la Comisión Evaluadora, vía plataforma Meet, quienes previo a aplicar la pauta de evaluación realizaron una revisión de todos los antecedentes tenidos a la vista, es decir, observaciones en el proceso de apertura, ofertas presentadas por los oferentes, proceso de Foro Inverso e Informe Técnico del Departamento de Informática de la Administración Municipal y de este análisis se desprende lo siguiente:

- Ratificar lo señalado en el punto **2.1** del presente Informe de Comisión, que declara inadmisible la **Oferta 2: Importaciones y Servicios Advance Computing Technologies S.A., RUT: 96.609.940-2**, por cuanto oferta económicamente un monto superior al presupuesto disponible, razón por lo cual esta oferta se declara inadmisible según lo estipulado en el Punto 12.1 letra d) de las Bases Administrativas que señala entre otras cosas lo siguiente:

*"Por su parte, serán declaradas inadmisibles las ofertas que se encuentren en los siguientes casos:*

*d) Si la oferta económica excede el presupuesto disponible informado en el Punto 4 letra b) de las presentes Bases."*

- Debido a que la **Oferta 11, FST Chile Ltda., RUT: 76.860.560-2** en el proceso de Foro Inverso adjuntó la copia de cédula de identidad del representante legal **VENCIDA** y, además, no cumplió con lo mínimo solicitado en las Bases Técnicas dado que oferta un Sistema Operativo inferior al requerido, esta oferta se declara inadmisible de conformidad a lo establecido en el en el punto 12.1 letras f) y g) de las Bases Administrativas que señala entre otras cosas lo siguiente:

*"Por su parte, serán declaradas inadmisibles las ofertas que se encuentren en los siguientes casos:*

*f) Que no cumplan con los requerimientos técnicos detallados en las Bases de licitación y Especificaciones Técnicas.*  
*i) Que no entregue la información o documentación solicitada mediante Foro Inverso; o lo haga fuera del plazo estipulado.*

- Conforme a lo señalado en el Punto 4 del Presente Informe de Comisión, donde se detallan los incumplimientos técnicos en las ofertas evaluadas, mencionando que existen computadores que no cumplen con el Sistema Operativo mínimo exigido o bien no incluyen Unidad Óptica integrada en los equipos ofertados, **los siguientes oferentes son declarados inadmisibles:**

- **Oferta 1**, Comercializadora Lizette Faundez Martínez E.I.R.L, RUT: 76.080.334-0.
- **Oferta 7**, Comercial 2050 SpA, RUT: 76.324.469-5.
- **Oferta 8**, Comercial Austin SpA, RUT: 77.624.823-1.
- **Oferta 9**, Comercializadora Santa Catalina, RUT: 77.474.803-2.
- **Oferta 10**, Corporación Olarce SpA, RUT: 77.557.136-5.
- **Oferta 12**, Gestión Negocios SpA., RUT: 76.677.846-1.
- **Oferta 15**, Inmobiliaria Innova SpA., RUT: 76.924.082-9.
- **Oferta 16**, JS Consultores SpA., RUT: 76.628.223-7.
- **Oferta 17**, José Santos Pinto Cerdá, Ventas y Asesorías de Equipos Computacionales E.I.R.L, RUT: 76.653.207-1.
- **Oferta 18**, Ingeniería y Tecnología Kropsys Sociedad Responsabilidad Limitada, RUT: 76.095.533-7.
- **Oferta 19**, Mave Technology SpA., RUT: 77.415.422-1.
- **Oferta 23**, Tagua SpA., RUT: 77.885.555-0.
- **Oferta 24**, Servicios e Importaciones Alfaro y Peña Limitada., RUT: 76.497.689-2.
- **Oferta 27**, Comercializadora Todo Click SpA, RUT: 76.977.985-K.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el punto 12.1 letra f) de las Bases Administrativas que señala entre otras cosas lo siguiente:

*"Por su parte, serán declaradas inadmisibles las ofertas que se encuentren en los siguientes casos:*

f) Que no cumplan con los requerimientos técnicos detallados en las Bases de licitación y especificaciones técnicas.

➤ En virtud a todo lo señalado anteriormente, se procede con la evaluación de las siguientes ofertas que cumple con todos los requisitos técnicos, económicos y administrativos establecidos en las Bases Administrativas y Técnicas de la licitación:

- **Oferta 3**, Sociedad Comercial Alca Limitada, RUT: 76.596.570-5.
- **Oferta 4**, Artec Inversiones Limitada, RUT: 76.416.101-7.
- **Oferta 5**, Aura XD SPA, RUT: 76.359.312-6.
- **Oferta 6**, Cobrotech SpA, RUT: 76.819.088-7.
- **Oferta 13**, Infraestructuras Deportivas y Recreativas Chile SPA., RUT: 76.176.585-K.
- **Oferta 14**, Comercializadora Igescos SpA., RUT: 77.152.668-3.
- **Oferta 20**, Sandos SpA., RUT: 77.319.537-4.
- **Oferta 21**, Scanno SpA., RUT 77.055.785-2.
- **Oferta 22**, Servicios Integrales en Computación y Transporte Limitada., RUT: 78.382.830-8.
- **Oferta 25**, Tecnoteto SpA., RUT 77.708.749-5.
- **Oferta 26**, Tichile SpA., RUT: 77.607.976-6.

## 6. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

La evaluación de las ofertas se realizó de acuerdo a la pauta señalada en el Punto N° 13.3 “Criterios de Evaluación” de las Bases Administrativas.

El proceso de evaluación contempla la evaluación de las ofertas de acuerdo a los siguientes criterios de evaluación:

Criterios	Ponderación Total Criterio	Subcriterios	Ponderación Subcriterio
<b>a) Económicos</b>	55%	<b>a.1) Oferta Económica</b>	<b>40%</b>
		<b>a.2) Servicio por despacho</b>	<b>15%</b>
<b>b) Técnicos</b>	35%	<b>b.1) Garantía Técnica</b>	<b>15%</b>
		<b>b.2) Plazo de Entrega</b>	<b>15%</b>
		<b>b.3) Comportamiento Contractual Anterior</b>	<b>5%</b>
<b>a) Enfoque de Género</b>	5%	<b>c.1) Inclusión de género</b>	<b>5%</b>
<b>d) Administrativo</b>	5%	<b>d.1) Cumplimiento de Requisitos Formales</b>	<b>5%</b>
		<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

**Nota 1: Para la evaluación se utilizarán 2 decimales. Si el tercer decimal es igual o superior a 5 se aproximarán el segundo decimal al número consecutivo.**

### a) Criterio Económico (55%)

#### a.1) Evaluación Oferta Económica (40%).

Para evaluar la oferta económica se utilizará el método de la oferta de menor precio, de acuerdo a lo ofertado en el Formato N° 6 para ello se aplicará la siguiente fórmula:

$$\frac{\text{Oferta menor}}{\text{Oferta evaluada}} * 100 = \text{puntaje obtenido}$$

Luego:

$$\text{Puntaje obtenido} * 0.40$$

Oferente	Oferta Económica	Puntaje	Ponderación
Sociedad Comercial Alca Limitada, RUT: 76.596.570-5.	\$ 22.134.000	91,97	<b>36,79%</b>
Artec Inversiones Limitada, RUT: 76.416.101-7.	\$ 24.954.514	81,57	<b>32,63%</b>
Aura XD SPA, RUT: 76.359.312-6.	\$ 28.999.146	70,19	<b>28,08%</b>
Cobrotech SpA, RUT: 76.819.088-7.	\$ 20.355.783	100,00	<b>40,00%</b>
Infraestructuras Deportivas y Recreacionales Chile SPA., RUT: 76.176.585-K.	\$ 29.874.795	68,14	<b>27,26%</b>
Comercializadora Igescos SpA., RUT: 77.152.668-3.	\$ 29.592.444	68,79	<b>27,52%</b>
Sandos SpA., RUT: 77.319.537-4.	\$ 20.555.882 <sup>1</sup>	99,03	<b>39,61%</b>
Scanno SpA., RUT 77.055.785-2.	\$ 27.458.477	74,13	<b>29,65%</b>
Servicios Integrales en Computación y Transporte Limitada., RUT: 78.382.830-8.	\$ 29.928.131	68,02	<b>27,21%</b>
Tecnoteto SpA., RUT 77.708.749-5.	\$ 27.815.619	73,18	<b>29,27%</b>
Tichile SpA., RUT: 77.607.976-6.	\$ 24.632.643	82,64	<b>33,06%</b>

#### a.2) Servicio por despacho (15%)

Para evaluar este subcriterio se utilizará lo declarado en el Formato N° 7 y se aplicará la siguiente tabla de puntaje:

Incluye despacho en su Oferta	Puntaje
Sí	100
No o no declara.	0

Luego;

Puntaje Obtenido x 0.15

Oferente	Incluye Despacho	Puntaje	Ponderación
Sociedad Comercial Alca Limitada, RUT: 76.596.570-5.	Sí	100,00	<b>15,00%</b>
Artec Inversiones Limitada, RUT: 76.416.101-7.	Sí	100,00	<b>15,00%</b>
Aura XD SPA, RUT: 76.359.312-6.	Sí	100,00	<b>15,00%</b>
Cobrotech SpA, RUT: 76.819.088-7.	Sí	100,00	<b>15,00%</b>
Infraestructuras Deportivas y Recreacionales Chile SPA., RUT: 76.176.585-K.	Sí	100,00	<b>15,00%</b>
Comercializadora Igescos SpA., RUT: 77.152.668-3.	Sí	100,00	<b>15,00%</b>
Sandos SpA., RUT: 77.319.537-4.	Sí	100,00	<b>15,00%</b>
Scanno SpA., RUT 77.055.785-2.	Sí	100,00	<b>15,00%</b>
Servicios Integrales en Computación y Transporte Limitada., RUT: 78.382.830-8.	Sí	100,00	<b>15,00%</b>
Tecnoteto SpA., RUT 77.708.749-5.	Sí	100,00	<b>15,00%</b>
Tichile SpA., RUT: 77.607.976-6.	Sí	100,00	<b>15,00%</b>

<sup>1</sup> Oferta económica presentada es de: \$20.555.881,5 y se aplica Ley del Redondeo N°20.956 aproximando a \$20.555.882.

**b) Criterios Técnicos (35%).**

**b.1) Garantía Técnica (15%)**

Los datos para evaluar el presente criterio, se extraerán del Formato N° 5, para ello de considerará el periodo de tiempo de garantía ofertado para los computadores.

Este subcriterio se evaluará de acuerdo a la siguiente tabla:

Descripción	Puntaje
Desde 37 meses	100
De 25 meses 36 meses	50
de 13 meses a 24 meses	25
Menor o igual a 12 meses o no informa	0

Luego;

Puntaje Obtenido x 0.15

Oferente	Garantía Técnica Ofertada	Puntaje	Ponderación
Sociedad Comercial Alca Limitada, RUT: 76.596.570-5.	36 Meses	50,00	<b>7,50%</b>
Artec Inversiones Limitada, RUT: 76.416.101-7.	37 Meses	100,00	<b>15,00%</b>
Aura XD SPA, RUT: 76.359.312-6.	37 Meses	100,00	<b>15,00%</b>
Cobrotech SpA, RUT: 76.819.088-7.	37 Meses	100,00	<b>15,00%</b>
Infraestructuras Deportivas y Recreacionales Chile SPA., RUT: 76.176.585-K.	37 Meses	100,00	<b>15,00%</b>
Comercializadora Igescom SpA., RUT: 77.152.668-3.	37 Meses	100,00	<b>15,00%</b>
Sandos SpA., RUT: 77.319.537-4.	37 Meses	100,00	<b>15,00%</b>
Scanno SpA., RUT 77.055.785-2.	40 Meses	100,00	<b>15,00%</b>
Servicios Integrales en Computación y Transporte Limitada., RUT: 78.382.830-8.	36 Meses	50,00	<b>7,50%</b>
Tecnoteto SpA., RUT 77.708.749-5.	37 Meses	100,00	<b>15,00%</b>
Tichile SpA., RUT: 77.607.976-6.	36 Meses	50,00	<b>7,50%</b>

**b.2) Plazo Entrega (15%)**

Para evaluar el plazo de entrega se utilizará el método de la oferta de menor plazo de entrega en días hábiles, de acuerdo a lo ofertado y según la siguiente fórmula.

$$\frac{\text{Oferta Plazo Menor}}{\text{Oferta Plazo Evaluada}} * 100 = \text{Puntaje obtenido}$$

Luego;

Puntaje Obtenido x 0.15

Oferente	Plazo de Entrega Ofertado	Puntaje	Ponderación
Sociedad Comercial Alca Limitada, RUT: 76.596.570-5.	03 días hábiles	33,33	<b>5,00%</b>
Artec Inversiones Limitada, RUT: 76.416.101-7.	01 día hábil	100,00	<b>15,00%</b>
Aura XD SPA, RUT: 76.359.312-6.	01 día hábil	100,00	<b>15,00%</b>
Cobrotech SpA, RUT: 76.819.088-7.	01 día hábil	100,00	<b>15,00%</b>
Infraestructuras Deportivas y Recreacionales Chile SPA. RUT: 76.176.585-K.	01 día hábil	100,00	<b>15,00%</b>
Comercializadora Igescom SpA., RUT: 77.152.668-3.	03 días hábiles	33,33	<b>5,00%</b>
Sandos SpA., RUT: 77.319.537-4.	01 día hábil	100,00	<b>15,00%</b>
Scanno SpA., RUT 77.055.785-2.	01 día hábil	100,00	<b>15,00%</b>
Servicios Integrales en Computación y Transporte Limitada., RUT: 78.382.830-8.	03 días hábiles	33,33	<b>5,00%</b>
Tecnoteto SpA., RUT 77.708.749-5.	01 día hábil	100,00	<b>15,00%</b>
Tichile SpA., RUT: 77.607.976-6.	05 días hábiles	20,00	<b>3,00%</b>

### b.3) Comportamiento Contractual Anterior (5%)

Para la evaluación de este subcriterio, se considerará la inexistencia de anotaciones negativas de los oferentes que se encuentren en la plataforma de Información Chileproveedores (artículo 96 bis del Reglamento de la Ley N° 19.886), luego se aplicará la siguiente tabla de puntaje:

Descripción	Puntaje
El oferente no cuenta con anotaciones negativas en el portal.	100
El oferente presenta anotaciones negativas en el portal o no es posible revisar las anotaciones porque este no cuenta con registro vigente en Chileproveedores al momento de la revisión.	0

Luego;

Puntaje obtenido \* 0.05

Oferente	Comportamiento Contractual Anterior	Puntaje	Ponderación
Sociedad Comercial Alca Limitada, RUT: 76.596.570-5.	El oferente presenta anotaciones negativas en el portal.	0,00	<b>0,00%</b>
Artec Inversiones Limitada, RUT: 76.416.101-7.	El oferente no cuenta con anotaciones negativas en el portal.	100,00	<b>5,00%</b>
Aura XD SPA, RUT: 76.359.312-6.	El oferente presenta anotaciones negativas en el portal.	0,00	<b>0,00%</b>
Cobrotech SpA, RUT: 76.819.088-7.	El oferente presenta anotaciones negativas en el portal.	0,00	<b>0,00%</b>
Infraestructuras Deportivas y Recreacionales Chile SPA. RUT: 76.176.585-K.	El oferente presenta anotaciones negativas en el portal.	0,00	<b>0,00%</b>
Comercializadora Igescom SpA., RUT: 77.152.668-3.	El oferente presenta anotaciones negativas en el portal.	0,00	<b>0,00%</b>

Sandos SpA., RUT: 77.319.537-4.	El oferente no cuenta con anotaciones negativas en el portal.	100,00	<b>5,00%</b>
Scanno SpA., RUT 77.055.785-2.	El oferente presenta anotaciones negativas en el portal.	0,00	<b>0,00%</b>
Servicios Integrales en Computación y Transporte Limitada., RUT: 78.382.830-8.	El oferente no cuenta con anotaciones negativas en el portal.	100,00	<b>5,00%</b>
Tecnoteto SpA., RUT 77.708.749-5.	El oferente no cuenta con anotaciones negativas en el portal.	100,00	<b>5,00%</b>
Tichile SpA., RUT: 77.607.976-6.	El oferente no cuenta con anotaciones negativas en el portal.	100,00	<b>5,00%</b>

**c) Enfoque de Género (5%)**

**c.1) Inclusión de Género (5%)**

Para la evaluación de este subcriterio de considerará si el oferente posee Sello Empresa Mujer, es decir, si es una microempresa liderada por mujer/es o es una persona natural de sexo femenino, la información se verificará en el Registro de Proveedores de Mercado Público, y luego se aplicará la siguiente tabla:

Condición de la empresa	Puntaje
El oferente es una persona natural de sexo femenino	100
El Oferente es una microempresa liderada por una mujer o varias mujeres	100
El oferente no acredita alguna de las condiciones mencionadas en la presente tabla	0

Luego;

Puntaje Obtenido x 0.05

Oferente	Inclusión de Género	Puntaje	Ponderación
Sociedad Comercial Alca Limitada, RUT: 76.596.570-5.	El oferente es una microempresa liderada por una mujer o varias mujeres	100,00	<b>5,00%</b>
Artec Inversiones Limitada, RUT: 76.416.101-7.	El oferente no acredita alguna de las condiciones mencionadas en la presente tabla	0,00	<b>0,00%</b>
Aura XD SPA, RUT: 76.359.312-6.	El oferente no acredita alguna de las condiciones mencionadas en la presente tabla	0,00	<b>0,00%</b>
Cobrotech SpA, RUT: 76.819.088-7.	El oferente no acredita alguna de las condiciones mencionadas en la presente tabla	0,00	<b>0,00%</b>
Infraestructuras Deportivas y Recreacionales Chile SPA. RUT: 76.176.585-K.	El oferente no acredita alguna de las condiciones mencionadas en la presente tabla	0,00	<b>0,00%</b>
Comercializadora Igescos SpA., RUT: 77.152.668-3.	El oferente es una microempresa liderada por una mujer o varias mujeres	100,00	<b>5,00%</b>
Sandos SpA., RUT: 77.319.537-4.	El oferente no acredita	0,00	<b>0,00%</b>

	alguna de las condiciones mencionadas en la presente tabla		
Scanno SpA., RUT 77.055.785-2.	El oferente no acredita alguna de las condiciones mencionadas en la presente tabla	0,00	<b>0,00%</b>
Servicios Integrales en Computación y Transporte Limitada., RUT: 78.382.830-8.	El oferente no acredita alguna de las condiciones mencionadas en la presente tabla	0,00	<b>0,00%</b>
Tecnoteto SpA., RUT 77.708.749-5.	El oferente no acredita alguna de las condiciones mencionadas en la presente tabla	0,00	<b>0,00%</b>
Tichile SpA., RUT: 77.607.976-6.	El oferente no acredita alguna de las condiciones mencionadas en la presente tabla	0,00	<b>0,00%</b>

**Nota:**

En el caso que el oferente no se encuentre en el Registro de Proveedores deberá adjuntar copia de su cédula de identidad en el caso de oferentes persona natural, y en el caso de empresas lideradas por una o varias mujeres se deberá acompañar un instrumento público (copia de escritura de constitución, certificado de inscripción en el Conservador de Bienes Raíces con anotaciones al margen) que dé cuenta de los socios actuales de la empresa.

**d) Criterio Administrativo (5%)**

**d.1) Cumplimiento de Requisitos Formales (5%).**

Para este criterio de evaluación, las ofertas serán evaluadas otorgándole puntaje (de 100 a 10 ptos.) según la presentación de los antecedentes conforme a las presentes bases, y luego, disminuyendo por cada documento o antecedente presentado fuera de fecha o que haya debido ser rectificado.

Descripción	Puntaje
Entrega dentro del plazo del 100% de los requisitos formales de presentación de la oferta.	100
Entrega de 1 antecedente fuera de fecha o que ha debido ser rectificado.	60
Entrega de 2 antecedentes fuera de fecha o que han debido ser rectificados.	40
Entrega de 3 o más antecedentes fuera de fecha o que han debido ser rectificados.	10

Luego;

Puntaje Obtenido x 0.05

Oferente	Cumplimiento de los Requisitos	Puntaje	Ponderación
Sociedad Comercial Alca Limitada, RUT: 76.596.570-5.	Entrega dentro del plazo del 100% de los requisitos formales de presentación de la oferta.	100,00	<b>5,00%</b>
Artec Inversiones Limitada, RUT: 76.416.101-7.	Entrega dentro del plazo del 100% de los requisitos formales de presentación de la oferta.	100,00	<b>5,00%</b>
Aura XD SPA, RUT: 76.359.312-6.	Entrega dentro del plazo del 100% de los requisitos formales de presentación de la oferta.	100,00	<b>5,00%</b>

Cobrotech SpA, RUT: 76.819.088-7.	Entrega dentro del plazo del 100% de los requisitos formales de presentación de la oferta.	100,00	5,00%
Infraestructuras Deportivas y Recreacionales Chile SPA., RUT: 76.176.585-K.	Entrega de 1 antecedente fuera de fecha o que ha debido ser rectificado.	60,00	3,00%
Comercializadora Igescom SpA., RUT: 77.152.668-3.	Entrega dentro del plazo del 100% de los requisitos formales de presentación de la oferta.	100,00	5,00%
Sandos SpA., RUT: 77.319.537-4.	Entrega dentro del plazo del 100% de los requisitos formales de presentación de la oferta.	100,00	5,00%
Scanno SpA., RUT 77.055.785-2.	Entrega dentro del plazo del 100% de los requisitos formales de presentación de la oferta.	100,00	5,00%
Servicios Integrales en Computación y Transporte Limitada., RUT: 78.382.830-8.	Entrega dentro del plazo del 100% de los requisitos formales de presentación de la oferta.	100,00	5,00%
Tecnoteto SpA., RUT 77.708.749-5.	Entrega dentro del plazo del 100% de los requisitos formales de presentación de la oferta.	100,00	5,00%
Tichile SpA., RUT: 77.607.976-6.	Entrega dentro del plazo del 100% de los requisitos formales de presentación de la oferta.	100,00	5,00%

## 7. CUADRO RESUMEN EVALUACIÓN

Orden de Prelación	Oferente	Criterio Económico		Criterio Técnico			Enfoque Género	Criterio Administrativo	Total
		Of. Eco.	Serv. despacho	Garantía Técnica	Plazo entrega	Comport. Contract.			
1°	<b>Sandos SpA., RUT: 77.319.537-4.</b>	39,61%	15,00%	15,00%	15,00%	5,00%	0,00%	5,00%	94,61%
2°	Cobrotech SpA, RUT: 76.819.088-7.	40,00%	15,00%	15,00%	15,00%	0,00%	0,00%	5,00%	90,00%
3°	Artec Inversiones Limitada, RUT: 76.416.101-7.	32,63%	15,00%	15,00%	15,00%	5,00%	0,00%	5,00%	87,63%
4°	Tecnoteto SpA., RUT 77.708.749-5.	29,27%	15,00%	15,00%	15,00%	5,00%	0,00%	5,00%	84,27%
5°	Scanno SpA., RUT 77.055.785-2.	29,65%	15,00%	15,00%	15,00%	0,00%	0,00%	5,00%	79,65%

6°	Aura XD SPA, RUT: 76.359.312-6.	28,08%	15,00%	15,00%	15,00%	0,00%	0,00%	5,00%	78,08%
7°	Infraestructuras Deportivas y Recreacionales Chile SPA. RUT: 76.176.585-K.	27,26%	15,00%	15,00%	15,00%	0,00%	0,00%	3,00%	75,26%
8°	Sociedad Comercial Alca Limitada, RUT: 76.596.570-5.	36,79%	15,00%	7,50%	5,00%	0,00%	5,00%	5,00%	74,29%
9°	Comercializadora Igescom SpA., RUT: 77.152.668-3.	27,52%	15,00%	15,00%	5,00%	0,00%	5,00%	5,00%	72,52%
10°	Tichile SpA., RUT: 77.607.976-6.	33,06%	15,00%	7,50%	3,00%	5,00%	0,00%	5,00%	68,56%
11°	Servicios Integrales en Computación y Transporte Limitada., RUT: 78.382.830-8.	27,21%	15,00%	7,50%	5,00%	5,00%	0,00%	5,00%	64,71%

## 8. CONCLUSIÓN

Por todo lo expuesto anteriormente y en concordancia a los criterios de evaluación establecidos en las Bases Administrativas, esta Comisión Evaluadora sugiere al Sr. Alcalde, adjudicar la Licitación Pública “Adquisición de Computadores para funcionamiento de Municipalidad de Buin” ID 2723-29-LE24 al oferente Sandos SpA., RUT: 77.319.537-4, con un plazo de entrega de un (1) día hábil, contados desde la aceptación de la Orden de Compra y por un monto total de \$20.555.882 IVA Incluido.

### Nota:

- 1) Quienes suscriben el presente informe de comisión, declaran no tener conflicto de interés alguno en relación a los actuales oferentes de la presente licitación, lo que se ratifica con la pertinente “Declaración de Ausencia de Conflictos de Intereses y de Confidencialidad de la Comisión Evaluadora” que se adjuntan al presente informe.
- 2) Se hace presente por parte de esta Comisión Evaluadora, que conforme lo dispuesto en el inciso 6° del artículo 8°, de la ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades, el Sr. Alcalde deberá informar de este proceso de contratación al Honorable Concejo Municipal, una vez que, se encuentre totalmente tramitado el Decreto que adjudica la Licitación.



HÉCTOR BENEVENTTI GONZÁLEZ  
FUNCIONARIO DESIGNADO POR EL  
ADMINISTRADOR MUNICIPAL



ÓSCAR CONTRERAS GUTIÉRREZ  
SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACIÓN



FELIPE MEZA CERÓN  
FUNCIONARIO DESIGNADO POR LA  
DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN Y  
FINANZAS



ALEJANDRA PÉREZ GÓMEZ  
FUNCIONARIA DESIGNADA POR EL  
SECRETARIO MUNICIPAL  
QUIEN ACTUA COMO MINISTRO DE FE AD HOC